

# Construcción de Software

---

## Capítulo 3

Patrones de diseño

# Contenidos

---

1. Concepto de patrón
2. Clasificación de patrones
3. Estudio de algunos de los principales patrones GoF
  - Adaptador
  - Factoría
  - Singleton
  - Estrategia
  - Composite
  - Fachada
  - Observador

# Bibliografía

---

- [Larman 02] Larman, C. “*UML y Patrones: Una introducción al análisis y diseño orientado a objetos y al proceso unificado*”, Segunda Edición, Prentice-Hall, 2002. Capítulo 23.
- [Larman 05] Larman, C. “*Applying UML and Patterns. An Introduction to Object-Oriented Analysis and Design and Iterative Development*”, 3<sup>rd</sup> edition, Prentice-Hall, 2005. Capítulo 26.
- [Gamma et al. 02] Gamma E., et al., *Patrones de Diseño*, Addison-Wesley, 2002.

# Arquitectura software y patrones

---

“Una arquitectura orientada a objetos bien estructurada está llena de patrones. La calidad de un sistema orientado a objetos se mide por la atención que los diseñadores han prestado a las colaboraciones entre sus objetos.”

“Los patrones conducen a arquitecturas más pequeñas, más simples y más comprensibles”

G. Booch

# Diseño orientado a objetos

---

- “Diseñar software orientado a objetos es difícil pero diseñar software orientado a objetos reutilizable es más difícil todavía. Diseños generales y flexibles son muy difíciles de encontrar la primera vez”
- ¿Qué conoce un programador experto que desconoce uno inexperto?

**Reutilizar soluciones que funcionaron en el pasado:  
EXPERIENCIA**

# Patrones

---

- Describen un problema recurrente y una solución.
- Cada patrón nombra, explica, evalúa un diseño recurrente en sistemas OO.
- Elementos principales:
  - **Nombre**
  - **Problema**
  - **Solución:** Descripción abstracta
  - **Consecuencias**

# Granularidad

---

- *Patrones de Código*
  - Nivel de lenguaje de programación
- *Frameworks*
  - Diseños específicos de un dominio de aplicaciones.
- *Patrones de Diseño*
  - Descripciones de clases cuyas instancias colaboran entre sí que deben ser adaptados para resolver problemas de diseño generales en un contexto particular.
  - Un patrón de diseño identifica: *Clases, Instancias, Roles, Colaboraciones* y la *Distribución de responsabilidades*.

# Patrones y *frameworks*

---

- Un *framework* es una colección organizada de clases que constituyen un diseño reutilizable para un dominio específico de software.
- Necesario adaptarlo a una aplicación particular.
- Establece la arquitectura de la aplicación
- Diferencias:
  - Patrones son más abstractos que los *frameworks*
  - Patrones son elementos arquitecturales más pequeños
  - Patrones son menos especializados

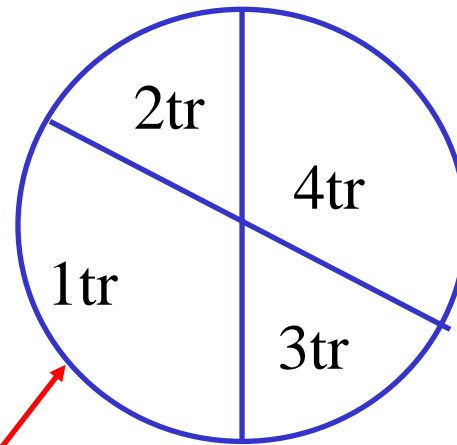
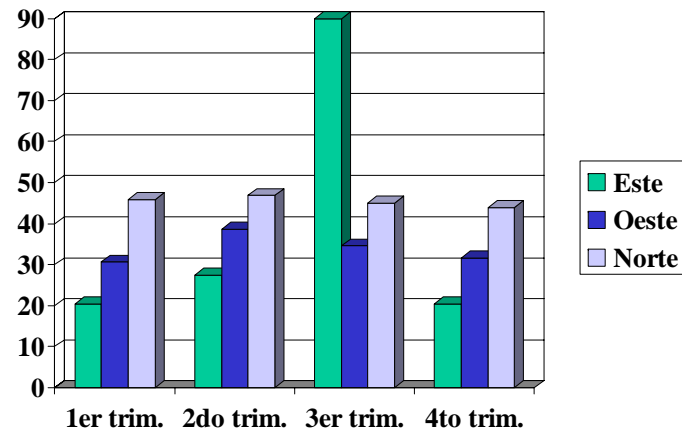


# Modelo-Vista-Control

*(MVC paradigm o MVC framework)*

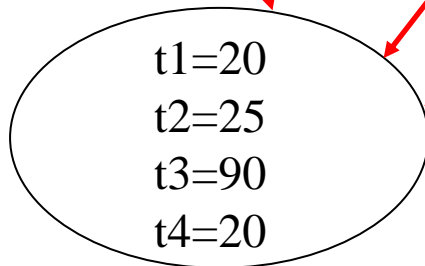
---

- Utilizado para construir interfaces de usuario en Smalltalk-80.
- Basado en tres tipos de objetos:
  - **Modelo**: objetos del dominio
  - **Vista**: objetos presentación en pantalla (interfaz de usuario)
  - **Controlador**: define la forma en que la interfaz reacciona a la entrada del usuario.
- Desacopla el modelo de las vistas.



Vistas

Modelo



|              | <u>1tr.</u> | <u>2tr.</u> | <u>3tr.</u> | <u>4tr.</u> |
|--------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| <b>Este</b>  | 20          | 25          | 90          | 20          |
| <b>Oeste</b> | 30          | 38          | 32          | 32          |
| <b>Norte</b> | 47          | 47          | 45          | 45          |

# Modelo-Vista-Control

---

- Utiliza los siguientes patrones:
  - ***Observer***
  - ***Composite***
  - ***Strategy***
  - ***Decorator***
  - ***Factory method***

# Plantilla de definición

---

- **Nombre del patrón**
- **Propósito**
  - ¿Qué hace? ¿Cuál es su razón y propósito? ¿Qué cuestión de diseño particular o problema aborda?
- **Sinónimos**
- **Motivación**
  - Escenario que ilustra un problema particular y cómo el patrón lo resuelve.

# Plantilla de definición

---

- **Aplicabilidad**
  - ¿En qué situaciones puede aplicarse? ¿Cómo las reconoces? Ejemplos de diseños que pueden mejorarse
- **Estructura**
  - Diagramas de clases que ilustran la estructura
- **Participantes**
  - Clases que participan y sus responsabilidades
- **Colaboraciones**
  - Diagramas de interacción que muestran cómo colaboran los participantes.

# Plantilla de definición

---

- **Consecuencias**
  - ¿Cómo alcanza el patrón sus objetivos? ¿Cuáles son los compromisos y resultados de usar el patrón? Alternativas, Costes y Beneficios
- **Implementación**
  - Técnicas, heurísticas y consejos para la implementación
  - ¿Hay cuestiones dependientes del lenguaje?
- **Ejemplo de código**
- **Usos conocidos**
- **Patrones relacionados**

# Clasificación de patrones de diseño

---

|        |               | Propósito   |   |   |
|--------|---------------|---|---|---|
|        |               | <i>Creación</i>                                       | <i>Estructural</i>  | <i>Comportamiento</i>   |
| Ámbito | <i>Clase</i>  | Factory Method  | Adapter   | Interpreter<br>Template Method  |
|        | <i>Objeto</i> | Abstract Factory<br>Builder<br>Prototype<br>Singleton | Adapter<br>Bridge<br>Composite<br>Decorator<br>Facade<br>Flyweight<br>Proxy | Chain of Responsibility<br>Command<br>Iterator<br>Mediator<br>Memento<br>Observer<br>State<br>Strategy<br>Visitor |

# Adaptador

---

En *NuevaEra*...

- La aplicación *NuevaEra* necesita soportar diferentes tipos de servicios externos de terceras partes, entre los que se encuentran los calculadores de impuestos, servicios de autorización de pagos, sistemas de inventario, y sistemas de contabilidad. Cada uno tiene una API diferente, que no puede ser cambiada.
- Una solución es añadir un nivel de indirección con objetos que adapten las distintas interfaces externas a una interfaz consistente que es la que se utiliza en la aplicación.

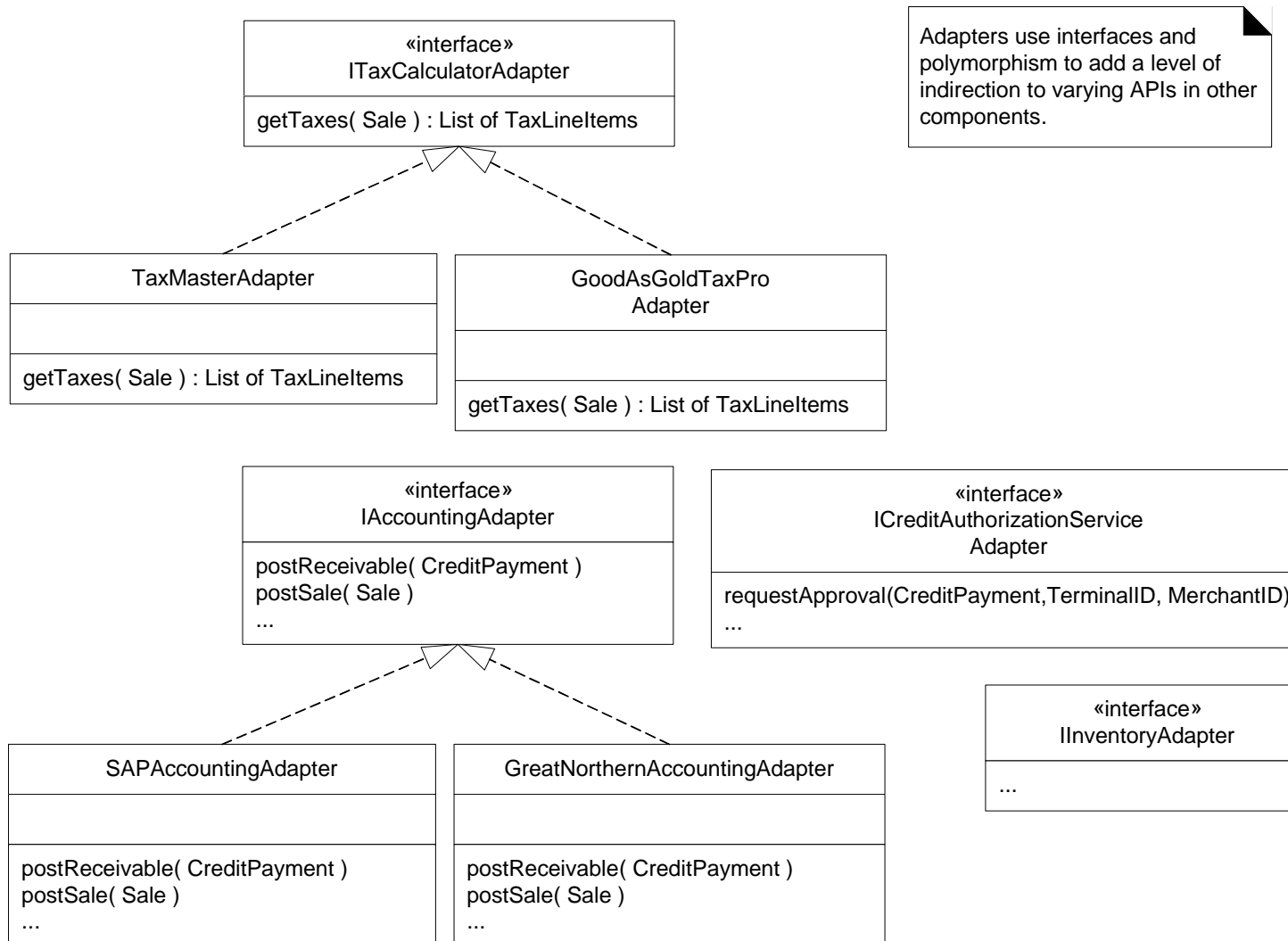


# Adaptador (GoF)

---

- Nombre: Adaptador (*Adapter* / *Wrapper*)
- Contexto/Problema: ¿Cómo resolver interfaces incompatibles, o proporcionar una interfaz estable para componentes similares con diferentes interfaces?
- Solución (consejo): Convertir la interfaz original de un componente en otra interfaz, a través de un objeto *adaptador* intermedio.

# Adaptador

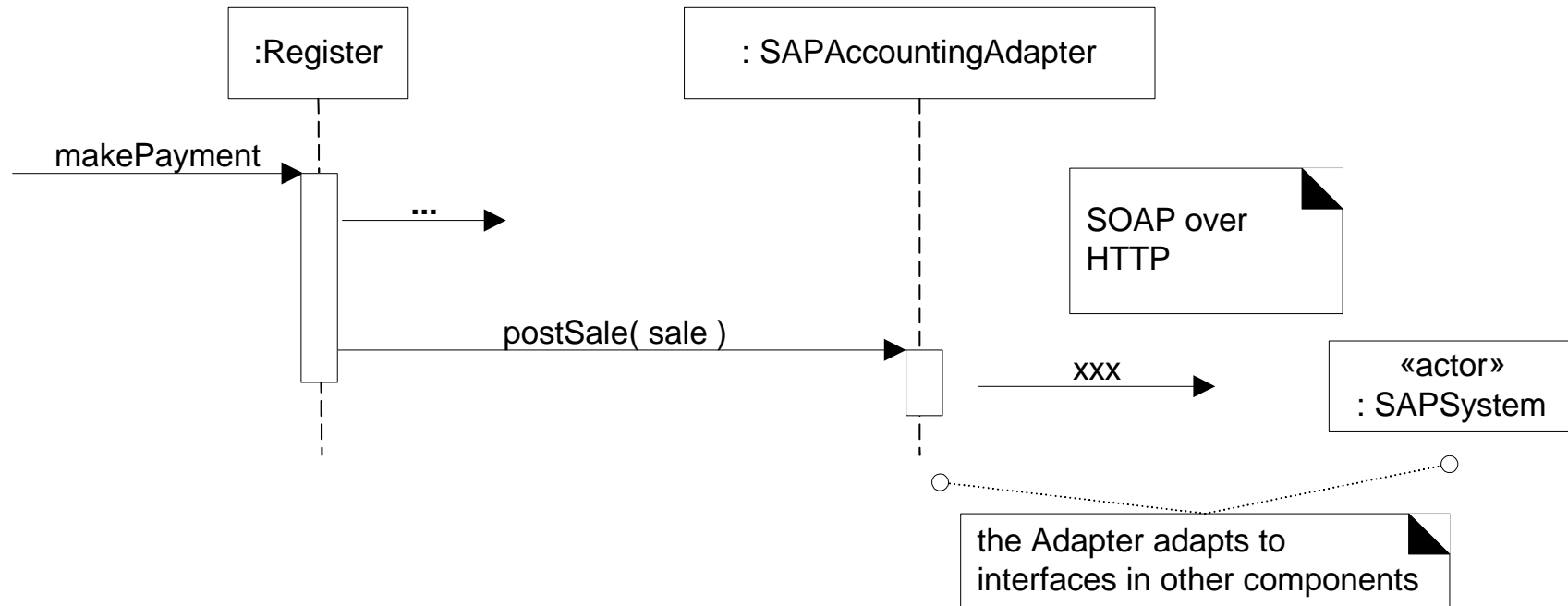


# Adaptador

---

- Una instancia de adaptador será instanciada para el servicio externo elegido, tal como *SAPAccountingAdapter*, y adaptará la petición *postSale* al interfaz externo, como p.ej. un interfaz SOAP XML sobre HTTPS para un servicio Web de intranet ofrecido por SAP.
- *Guía*: Es común es que el nombre del patrón se inserte en los nombres de los tipos involucrados, de forma que se transmita rápidamente qué patrones están involucrados en un fragmento de código.

# Adaptador



# Factoría

---

En *NuevaEra*...

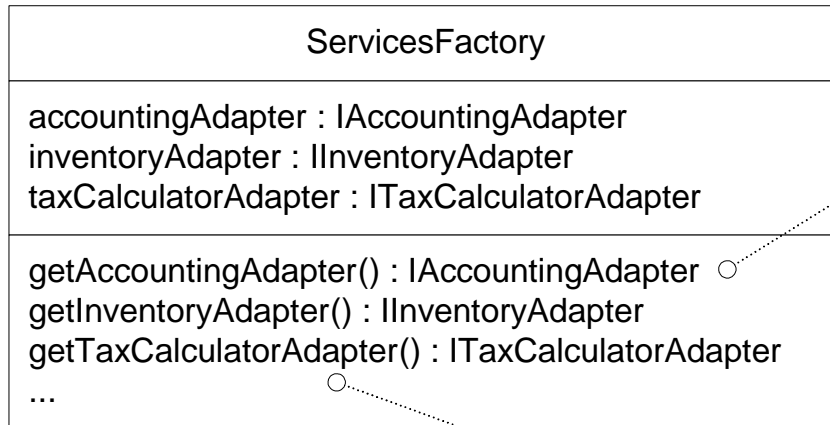
- ¿Quién crea el adaptador? ¿Y cómo determinar qué clase de adaptador crear?
- Si los creara algún objeto del dominio, las responsabilidades de los objetos del dominio excederían la lógica pura de la aplicación y entrarían en cuestiones relacionadas con la conexión con componentes software externos.

# Factoría

---

- Nombre: Factoría concreta (*Simple Factory / Concrete Factory*)
- Contexto/Problema: ¿Quién debe ser el responsable de la creación de los objetos cuando existen consideraciones especiales, como una lógica de creación compleja, el deseo de separar las responsabilidades de la creación para mejorar la cohesión, etc.?
- Solución (consejo): Crear un objeto *Fabricación Pura* (es decir, que no pertenece al modelo conceptual) denominado *Factoría* que maneje la creación.

# Factoría



note that the factory methods return objects typed to an interface rather than a class, so that the factory can return any implementation of the interface

```
if ( taxCalculatorAdapter == null )
{
    // a reflective or data-driven approach to finding the right class: read it from an
    // external property

    String className = System.getProperty( "taxcalculator.class.name" );
    taxCalculatorAdapter = (ITaxCalculatorAdapter) Class.forName( className ).newInstance();
}
return taxCalculatorAdapter;
```

# Factoría

---

Los objetos factoría tienen varias ventajas:

- Separan la responsabilidad de la creación compleja en objetos de apoyo cohesivos.
- Ocultan la lógica de la creación potencialmente compleja.
- Permiten introducir estrategias para mejorar el rendimiento de la gestión de la memoria, como objetos caché o de reciclaje.



# Factoría

---

En *NuevaEra*...

- La lógica para decidir qué clase se crea se resuelve leyendo el nombre de la clase de una fuente externa (p.ej., por medio de una propiedad del sistema, si se usa Java) y después se carga la clase dinámicamente.
- Es un ejemplo de *diseño dirigido por los datos*.
- A menudo se accede a las factorías con el patrón *Singleton*.

# Singleton

---

En *NuevaEra*...

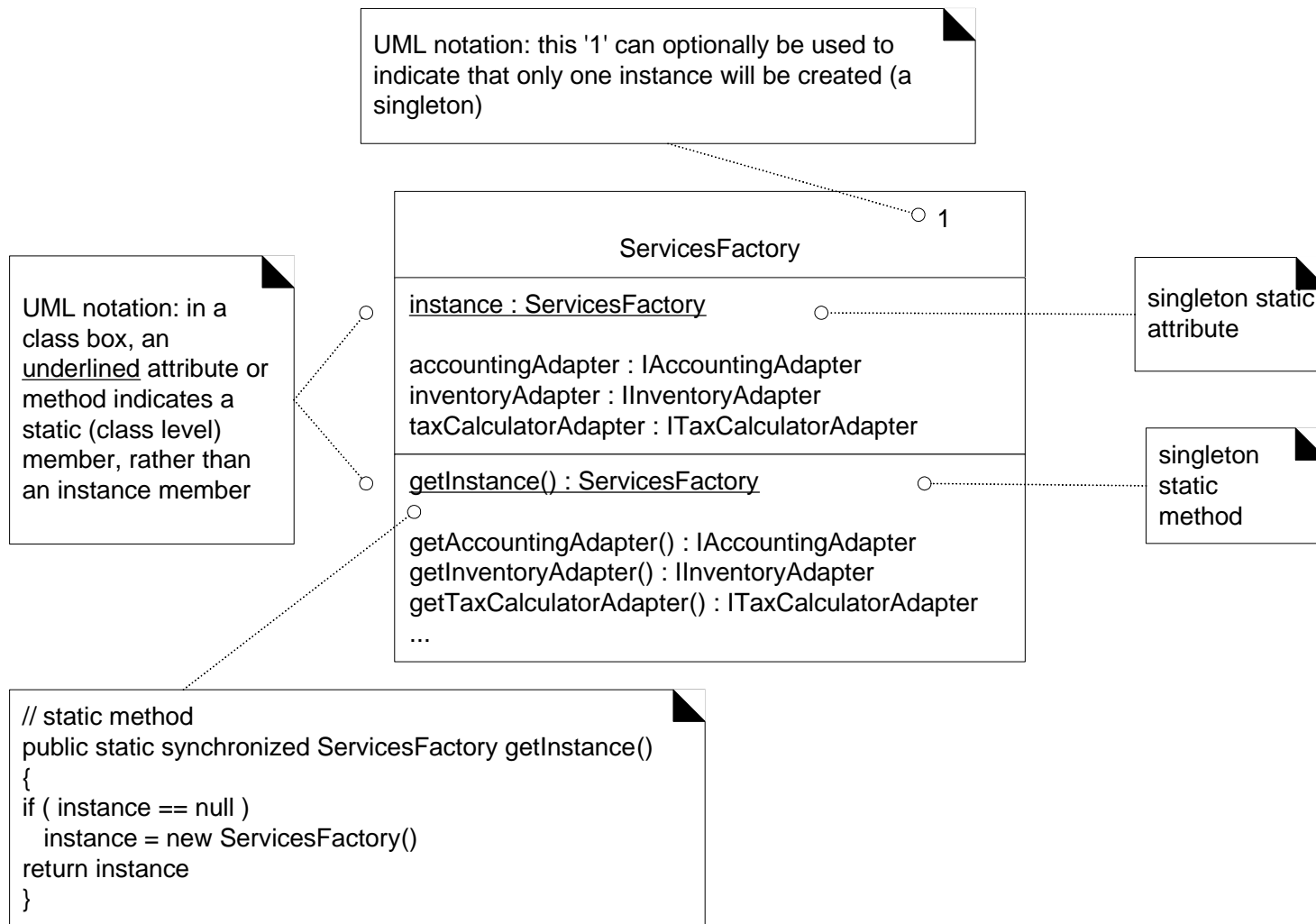
- ¿Quién crea la factoría de servicios y cómo se accede?
    - Sólo se necesita una instancia de la factoría en el proceso.
    - ¿Cómo conseguir visibilidad a la factoría?
- ⇒ *Es preciso mantener visibilidad global a una única instancia de una clase*

# Singleton (GoF)

---

- Nombre: Singleton
- Contexto / Problema: Se admite exactamente una instancia de una clase –es un “singleton”. Los objetos necesitan un único punto de acceso global.
- Solución (consejo): Definir un método estático de la clase que devuelva el singleton.

# Singleton



# Singleton

---

```
public class Register
{
public void initialize()
{
    ...hace algún trabajo...

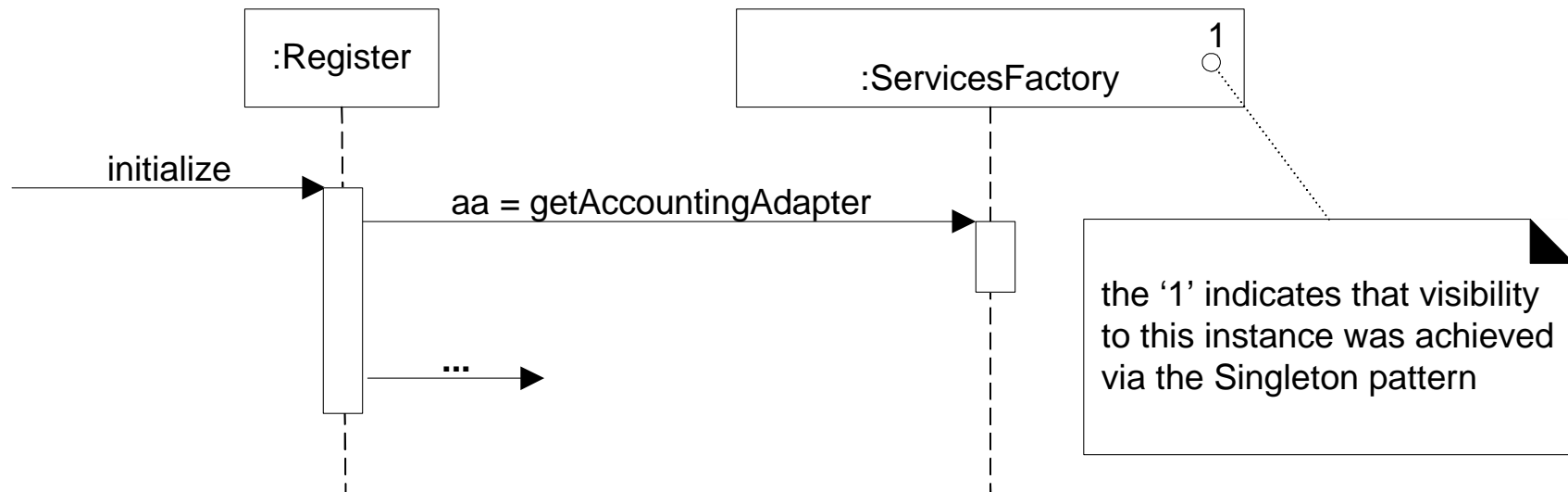
    // acceso a la Factoría Singleton mediante la llamada
    // a "getInstancia"

    accountingAdapter =
        ServicesFactory.getInstance().getAccountingAdapter();

    ...hace algún trabajo...
}
// otros métodos
}
```

# Singleton

---



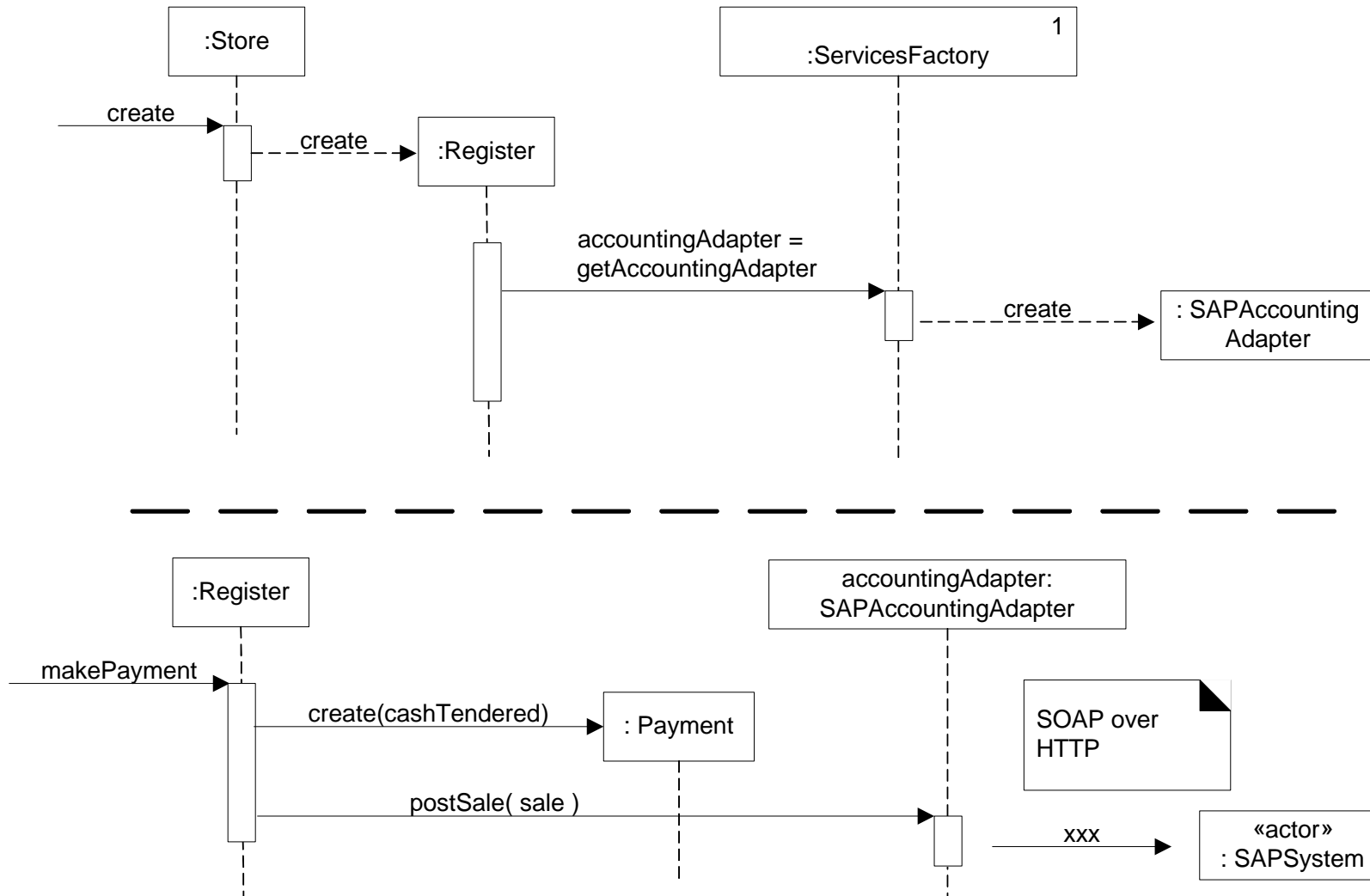
# Singleton

---

- Usualmente, inicialización *perezosa*:

```
public static synchronized ServicesFactory getInstance()
{
    if ( instance == null )
    {
        // sección crítica si es una aplicación
        // con varios hilos
        instance = new ServicesFactory() ;
    }
    return instance ;
}
```

# Servicios externos con diversas interfaces – Visión general





# Estrategia

---

En *NuevaEra*...

- La estrategia de fijación de precios de una venta puede variar. Durante un periodo podría ser el 10% de descuento en todas las ventas, después podría ser un descuento de 10€ si el total de la venta es superior a 200€, y podrían ocurrir muchas otras variaciones.

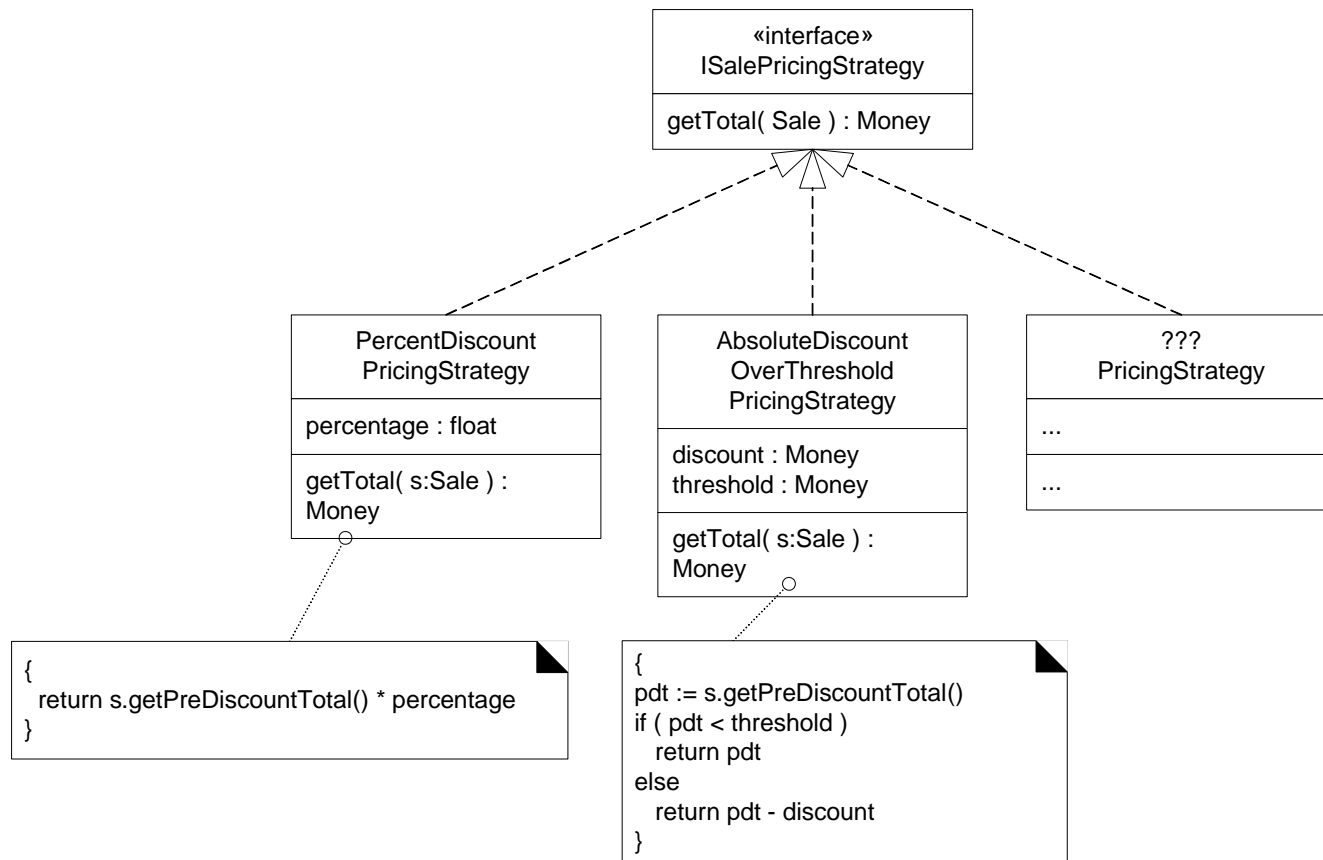
⇒ *¿Cómo diseñamos los diversos algoritmos de fijación de precios?*

# Estrategia (GoF)

---

- Nombre: Estrategia.
- Contexto/Problema: ¿Cómo diseñar diversos algoritmos o políticas que están relacionadas? ¿Cómo diseñar que estos algoritmos o políticas puedan cambiar?
- Solución (consejo): Definir cada algoritmo/política/estrategia en una clase independiente, con una interfaz común.

# Estrategia

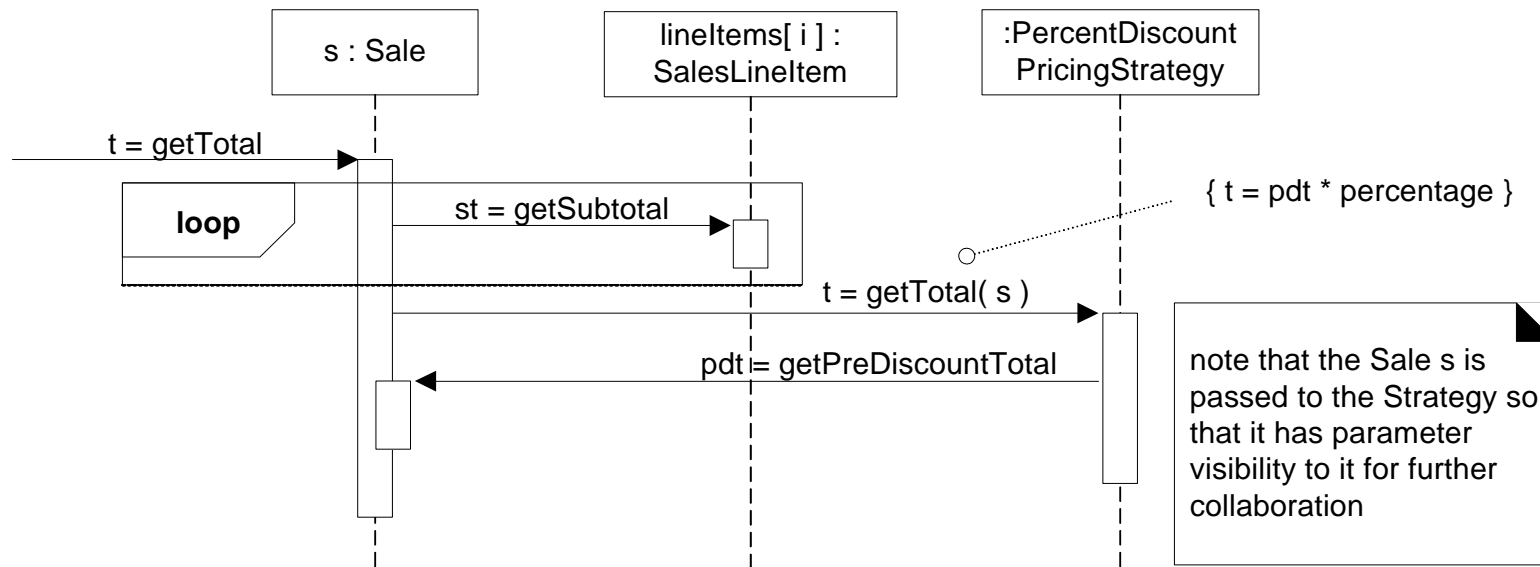


# Estrategia

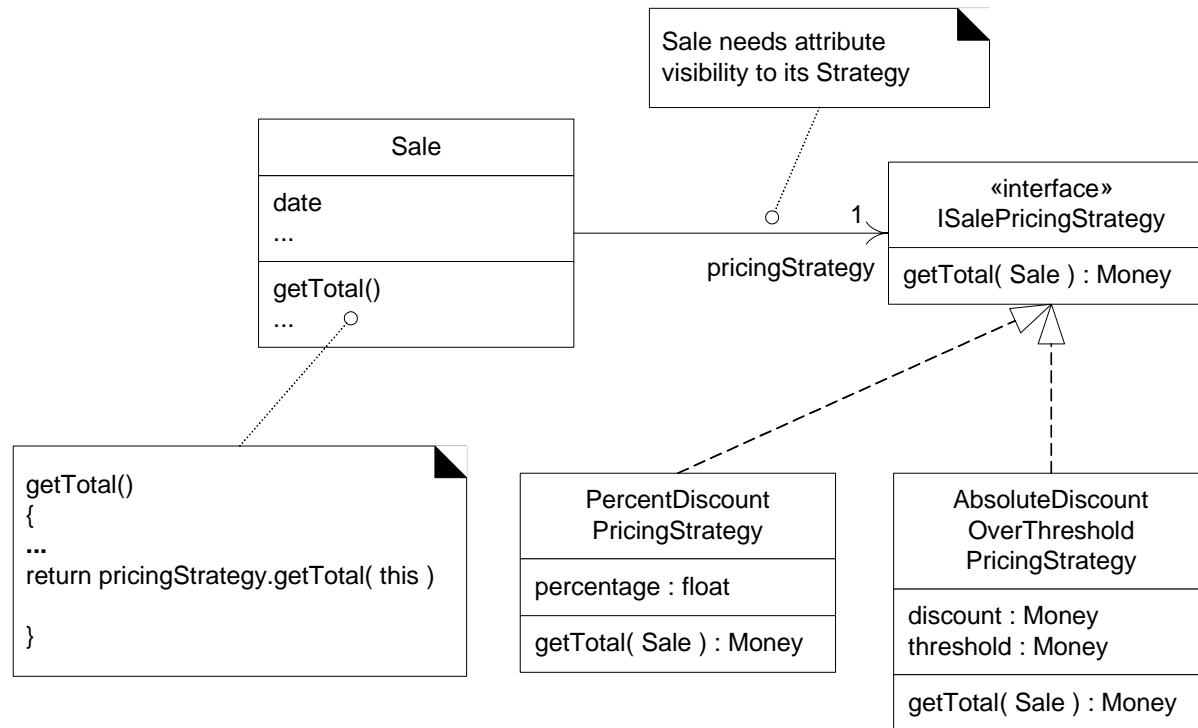
---

- Un *objeto estrategia* se conecta a un *objeto de contexto* –el objeto al que se aplica el algoritmo, *Venta* en este caso.
- Es habitual que el objeto de contexto pase una referencia a él mismo (*this*) al objeto estrategia.
- El objeto de contexto necesita tener visibilidad de atributo de su estrategia.

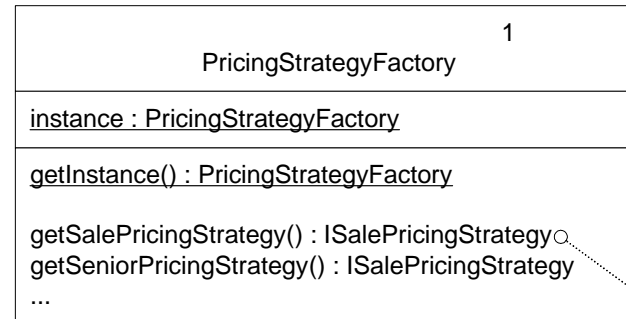
# Estrategia



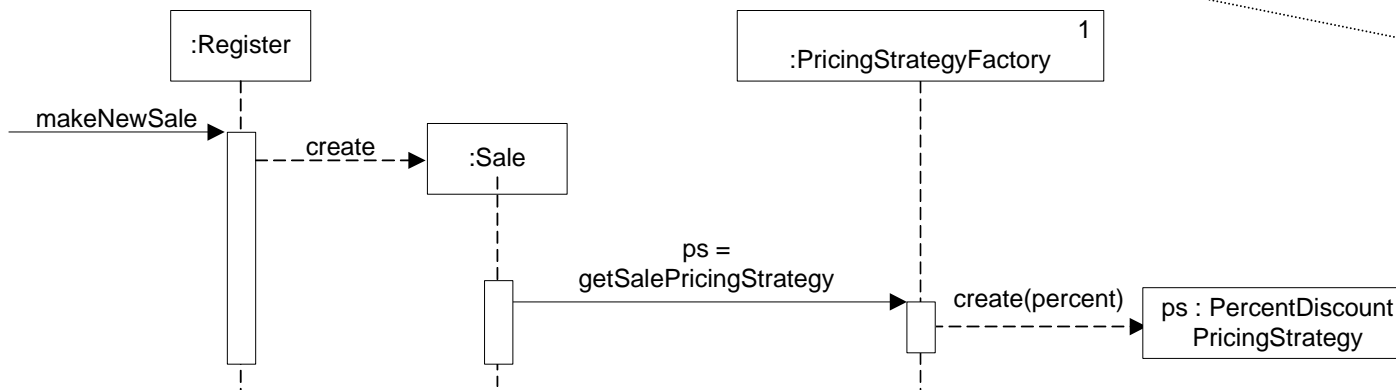
# Estrategia



# Creación de una Estrategia mediante una Factoría



```
{  
    String className = System.getProperty( "salepricingstrategy.class.name" );  
    strategy = (ISalePricingStrategy) Class.forName( className ).newInstance();  
    return strategy;  
}
```



# Composite

---

En *NuevaEra*...

- ¿Cómo gestionar el caso de varias políticas contradictorias de fijación de precios? En un momento dado pueden coexistir múltiples estrategias, según el periodo de tiempo, el tipo de producto, o el tipo de cliente.
- Se debe definir la estrategia de resolución de conflictos de la tienda (normalmente, se aplica “lo mejor para el cliente”, pero no es obligatorio).
- Necesitamos cambiar el diseño de forma que el objeto *Venta* no conozca si está tratando con una o más estrategias, y que se resuelvan los conflictos.

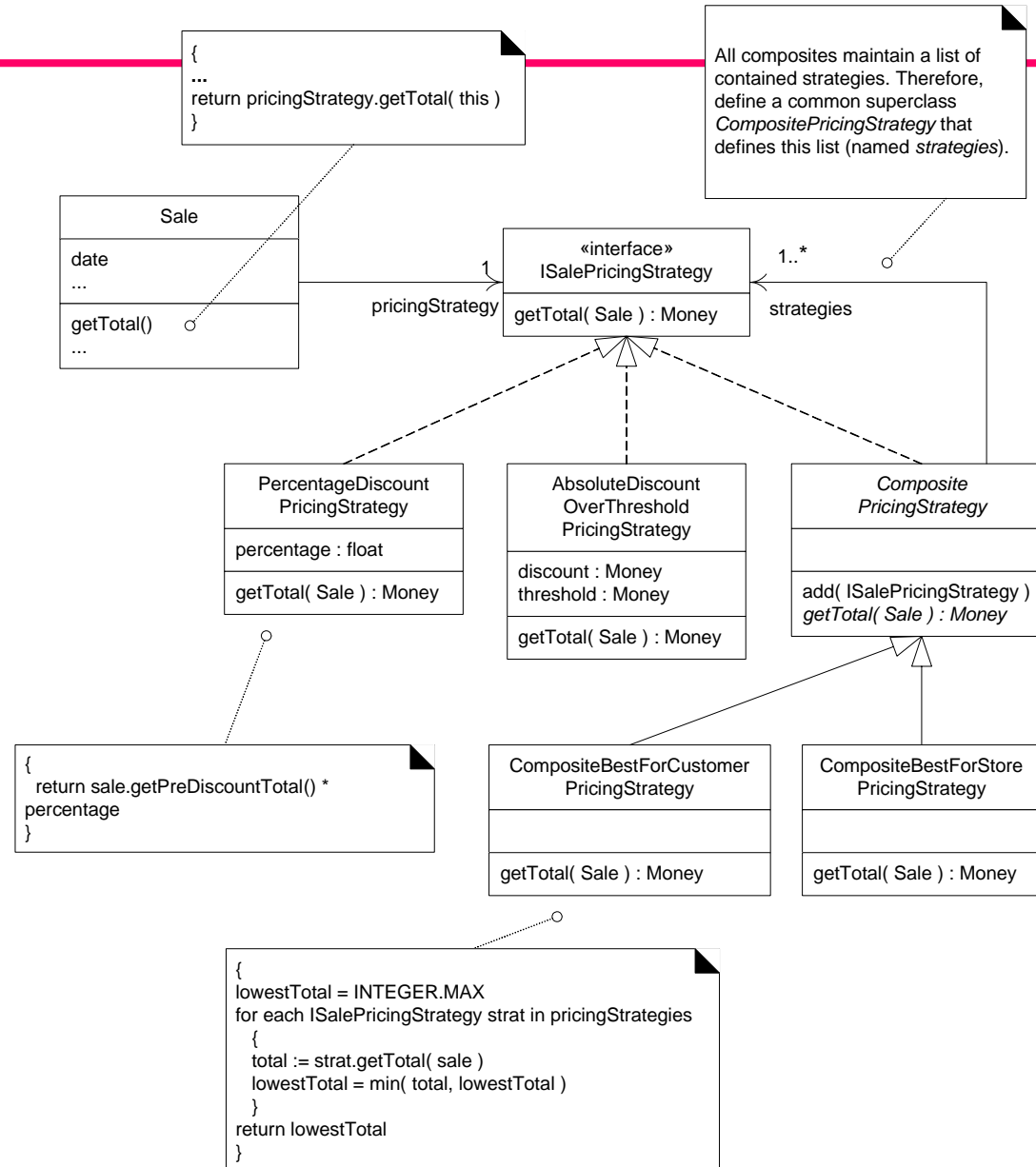


# Composite (GoF)

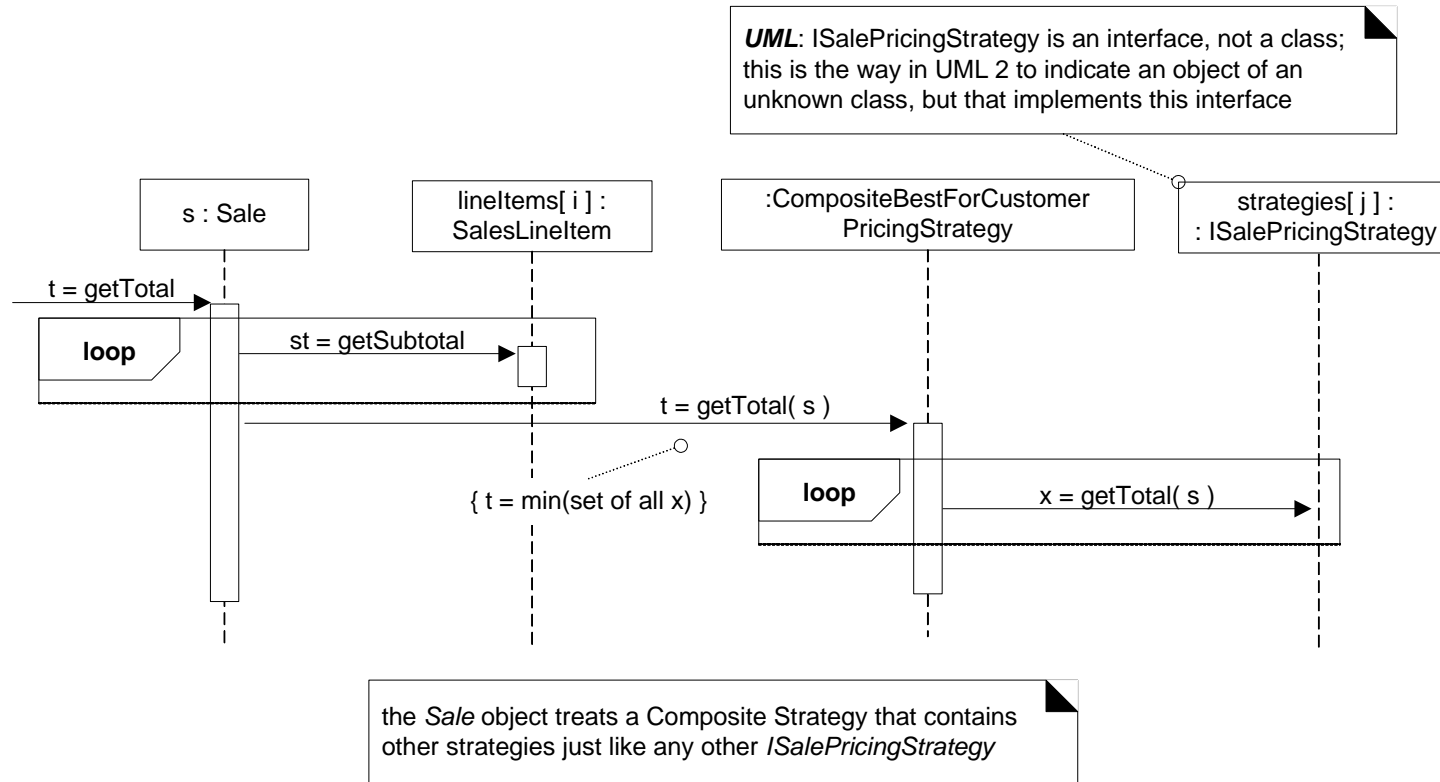
---

- Nombre: Composite
- Contexto/Problema: ¿Cómo tratar un grupo o una estructura compuesta del mismo modo (*polimórficamente*) que un objeto no compuesto (atómico)?
- Solución (consejo): Definir las clases para los objetos compuestos y atómicos de manera que implementen el mismo interfaz.

# Composite



# Composite

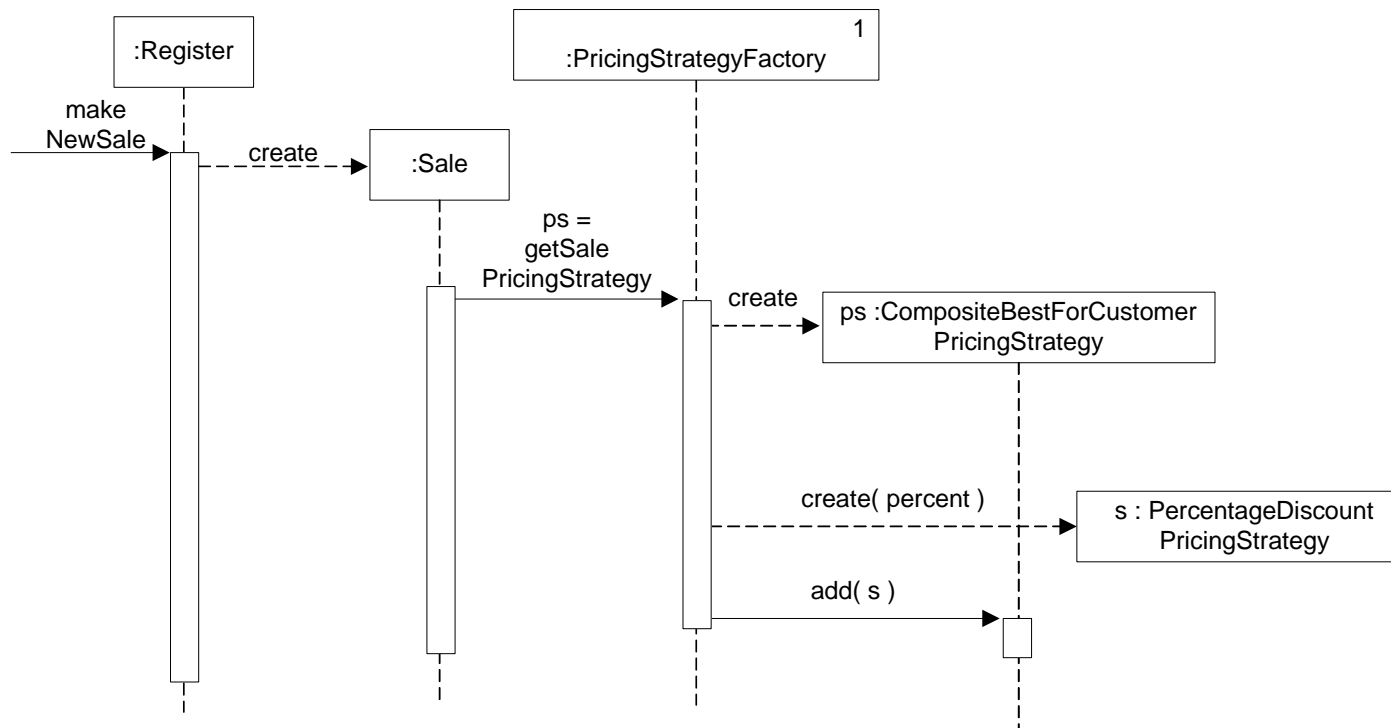


# Creación de múltiples instancias

## *EstrategiaFijarPreciosVenta*

---

- Crear un Composite que contenga las políticas de descuento de la tienda en el momento actual (inicialmente, 0% si no hay ninguna activa).

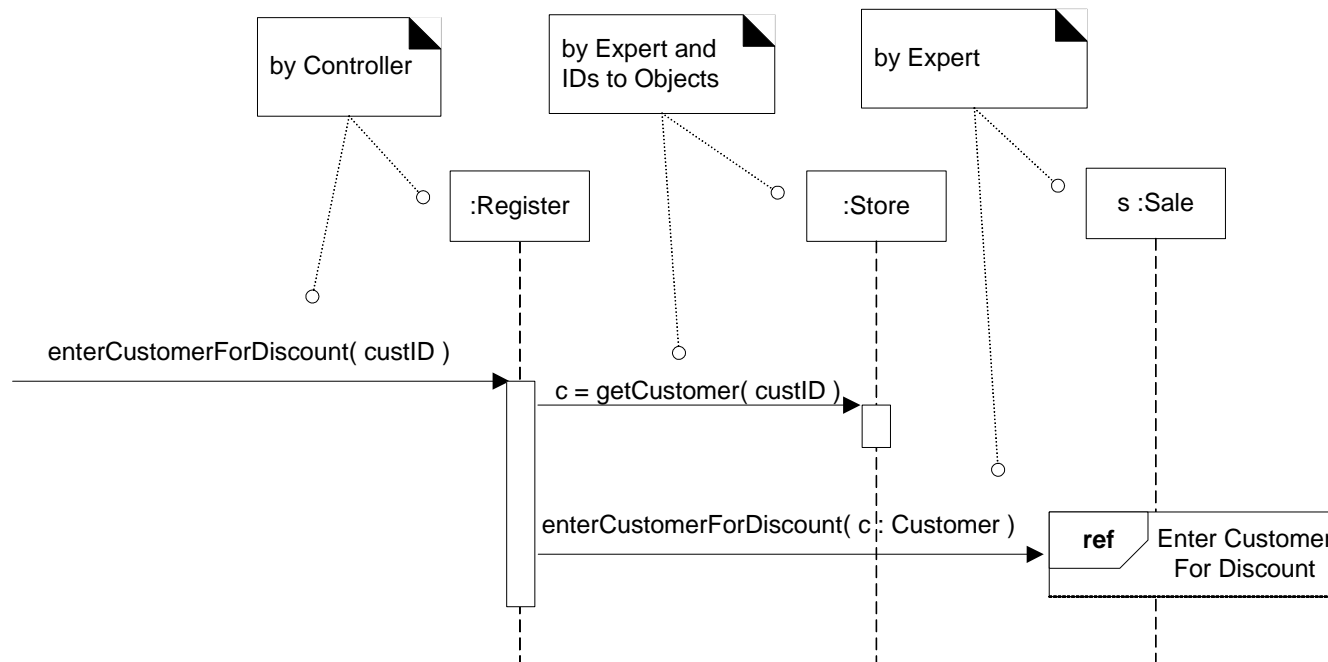


# Creación de múltiples instancias

## *Estrategia Fijar Precios Venta*

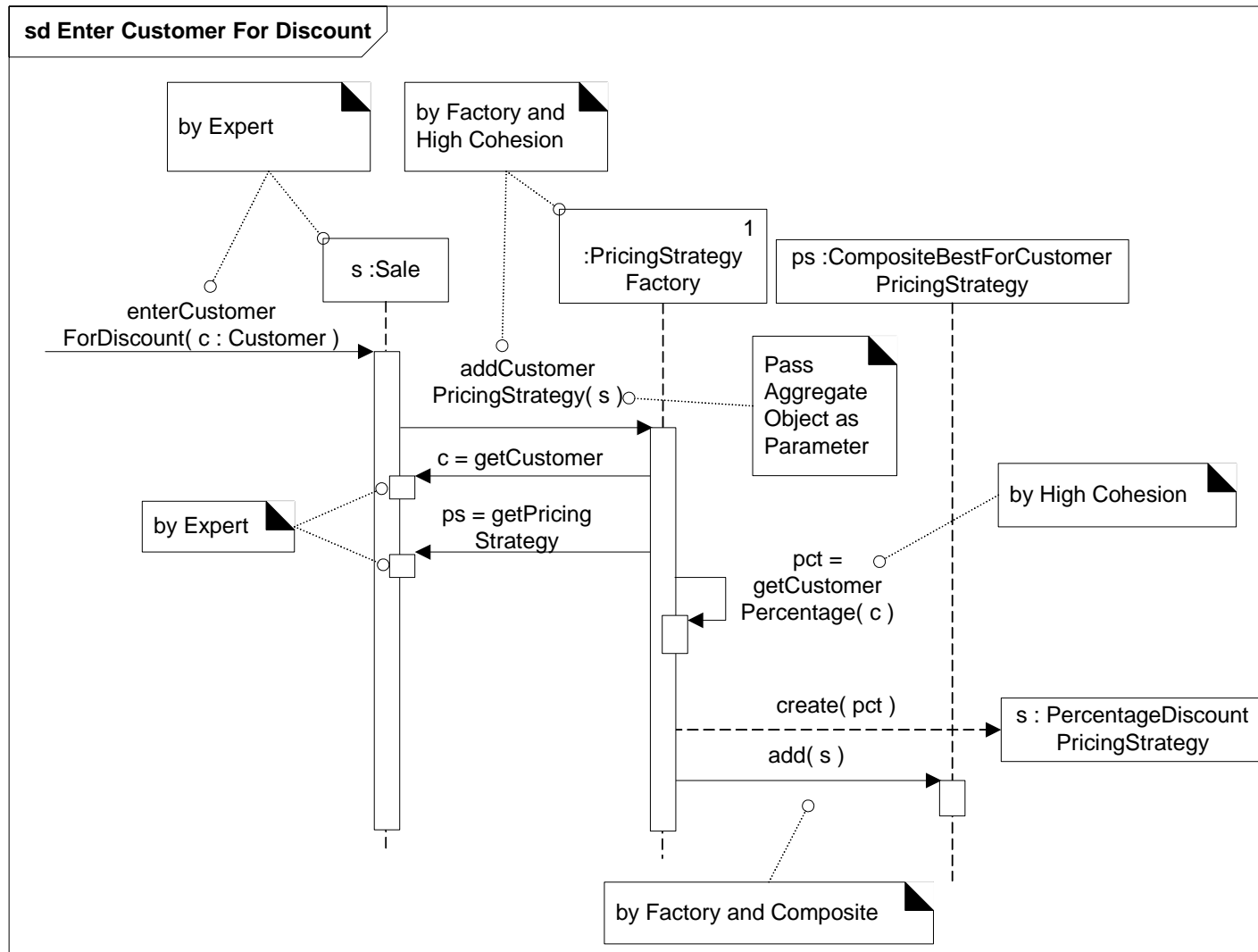
---

- Para introducir el descuento según el tipo de cliente, es preciso introducir un nueva operación del sistema:



# Creación de múltiples instancias

## *Estrategia Fijar Precios Venta*



# Fachada

---

En *NuevaEra*...

- Se quiere dar soporte a *reglas de negocio conectables*.
- Se desea definir un subsistema “motor de reglas” que será responsable de evaluar un conjunto de reglas contra una operación, e indicar si alguna de las reglas invalida la operación.

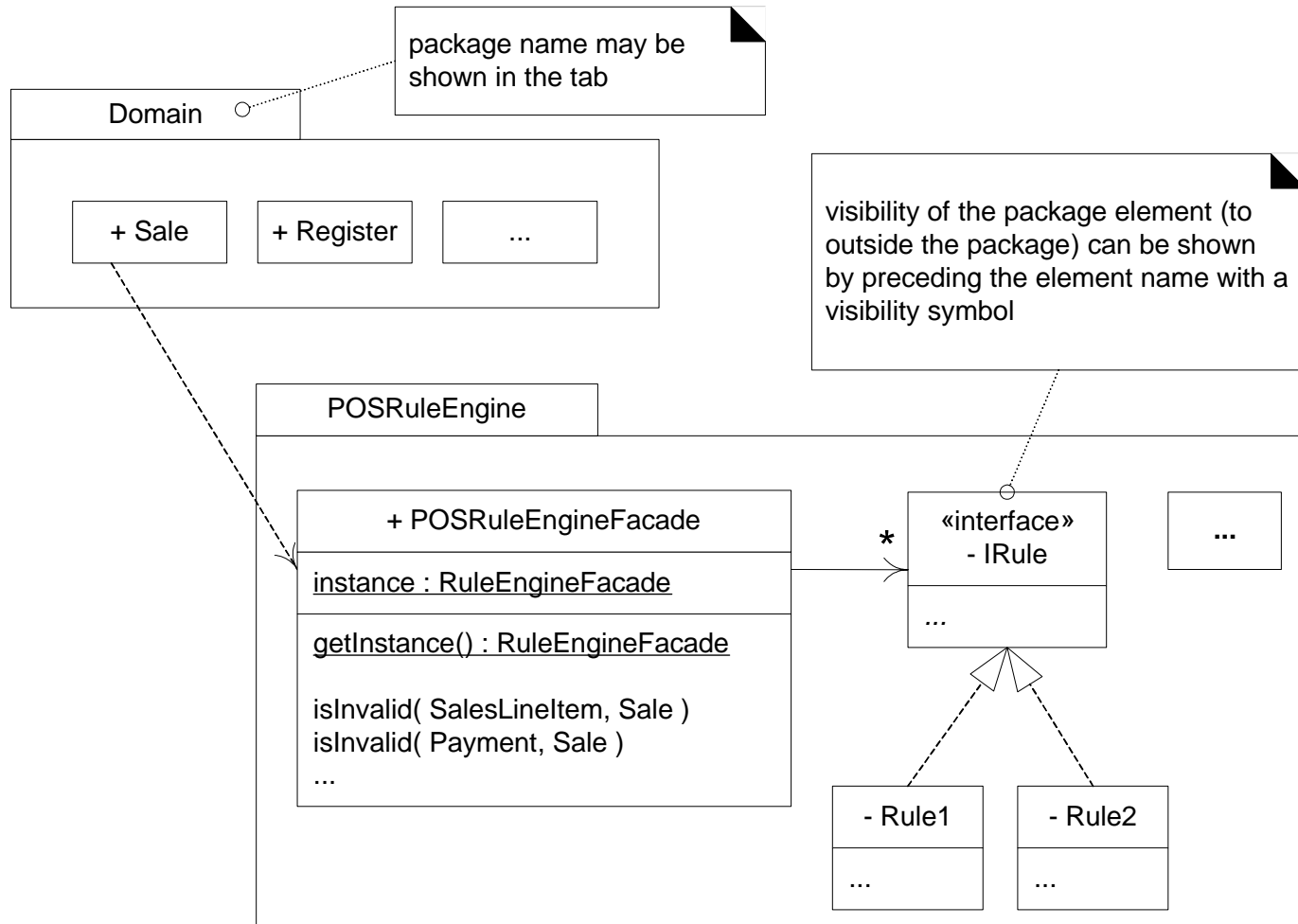
# Fachada (GoF)

---

- Nombre: Fachada (*Facade*)
- Contexto/Problema: Se requiere una interfaz común, unificada para un conjunto de implementaciones o interfaces dispares –como en un subsistema. Podría no ser conveniente acoplarse con muchas cosas del subsistema, o la implementación del subsistema podría cambiar. ¿Qué hacemos?
- Solución (consejo): Definir un punto único de conexión con el subsistema –un objeto fachada que envuelve al subsistema. Este objeto fachada presenta una única interfaz unificada y es responsable de colaborar con los componentes del subsistema.



# Fachada



# Fachada

---

```
public class Venta
{

public void crearLineaDeVenta( EspecificacionDelProducto espec, int
    cantidad)
{
    LineaDeVenta ldv = new LineaDeVenta( espec, cantidad );

    // llamada a la fachada, obsérvese el uso de Singleton
    if (FachadaMotorReglasPDV.getInstance().esInvalido( ldv, this ))
        return;

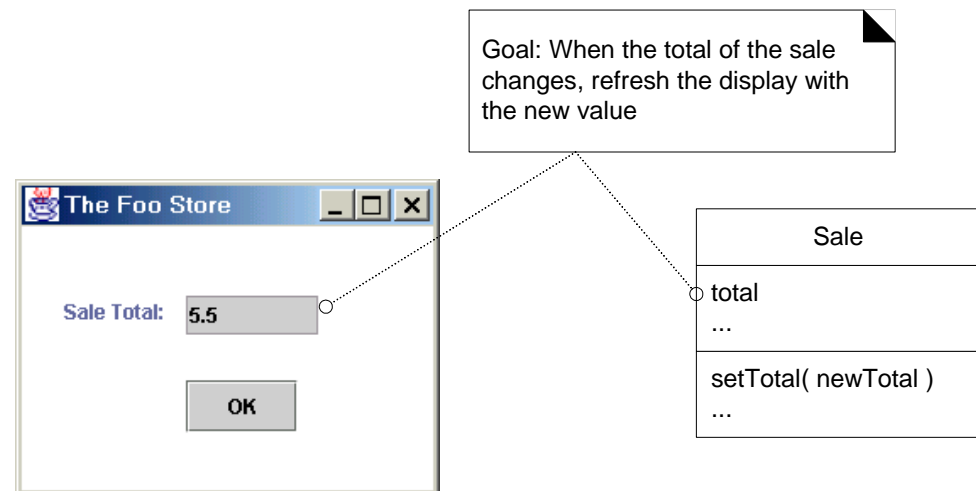
    lineasDeVenta.add( ldv );
}
//...
} // final de la clase
```

# Observador

---

En *NuevaEra*...

- Se pretende añadir la capacidad de que una ventana GUI actualice la información que muestra sobre el total de la venta cuando éste cambia.



# Observador (GoF)

---

- Nombre: Observador / Observer / Publicar-Suscribir / Modelo de delegación de eventos
- Contexto/Problema: Diferentes tipos de objetos suscriptores están interesados en el cambio de estado o eventos de un objeto emisor, y quieren reaccionar cada uno a su manera cuando el emisor genere un evento. Además, el emisor quiere mantener bajo acoplamiento con los suscriptores. ¿Qué hacemos?
- Solución (consejo): Definir un interfaz “suscriptor” u “oyente” (*listener*). Los suscriptores implementan este interfaz. El emisor dinámicamente puede registrar suscriptores que están interesados en un evento, y notificarles cuando ocurre un evento.

# Observador

---

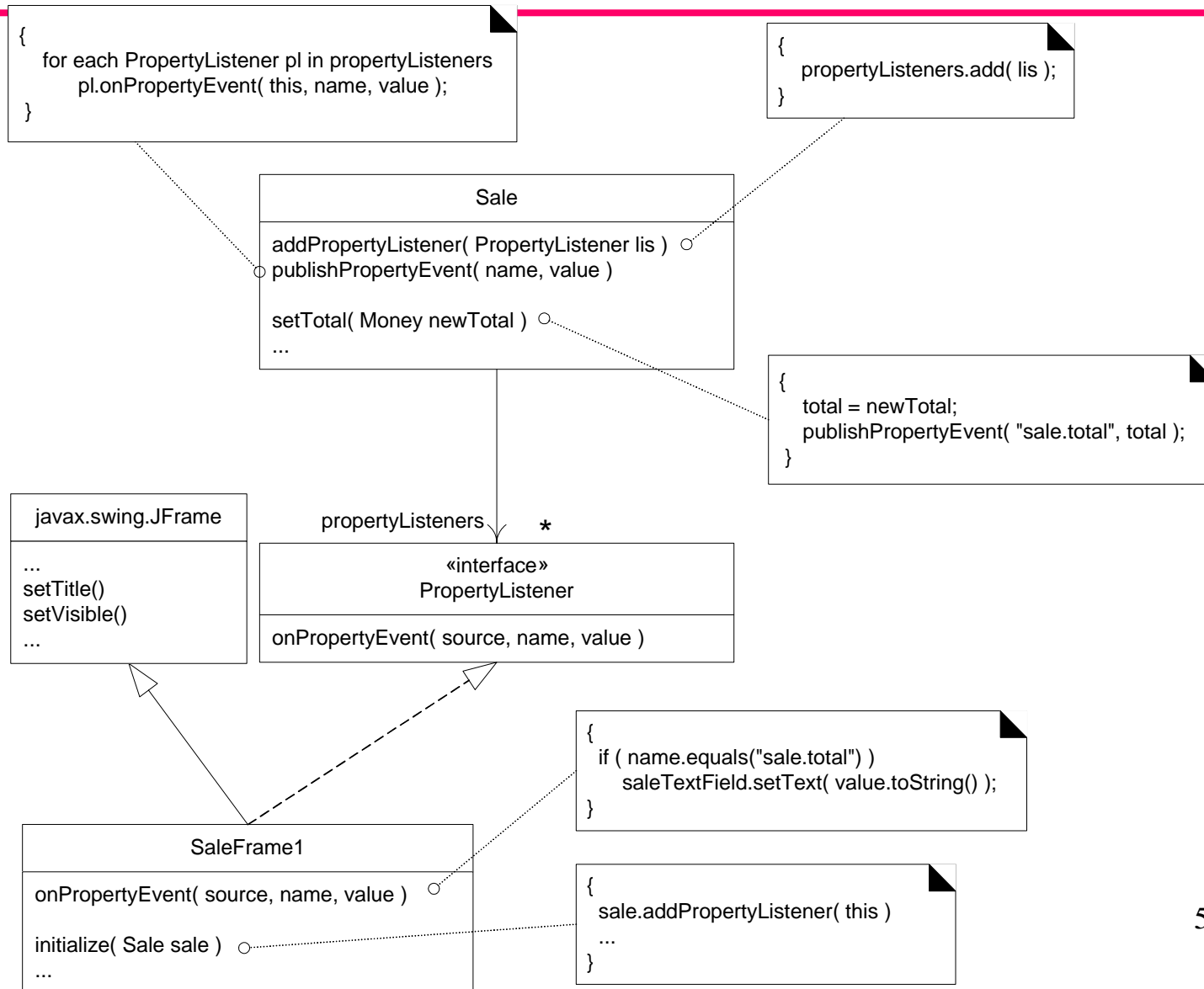
En *NuevaEra*...¿porqué no vale la siguiente solución?

“Cuando la Venta cambia su total, el objeto Venta envía un mensaje a la ventana, pidiéndole que actualice la información que muestra.”

⇒ El principio de separación Modelo-Vista disuade de tales soluciones. Los objetos del modelo no deberían conocer los objetos de la vista o presentación.

⇒ De esa manera, se permite reemplazar la vista o capa de presentación por una nueva sin afectar a los objetos que no pertenecen a la interfaz de usuario.

# Observador



# Observador

---

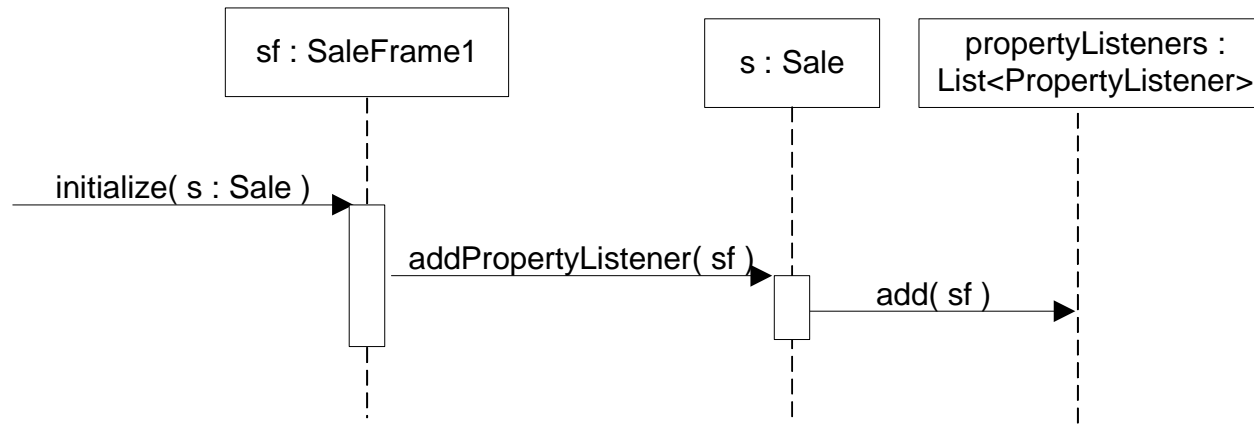
Ideas y pasos fundamentales:

1. Se define una interfaz; en este caso, *PropertyListener* con la operación *onPropertyEvent*.
2. Se define la ventana que implementa la interfaz  
*SaleFrame1* implementará el método *onPropertyEvent*.
3. Cuando se inicializa la ventana *SaleFrame1*, se le pasa la instancia de *Sale* de la cual está mostrando el total.
4. La ventana *SaleFrame1* se registra o suscribe a la instancia de *Sale* para que le notifique acerca de los eventos sobre la propiedad, por medio del mensaje *addPropertyListener*. Es decir, cuando una propiedad (como *total*) cambia, la ventana quiere que se le notifique.
5. Obsérvese que *Sale* no conoce los objetos *SaleFrame1*; más bien sólo conoce los objetos que implementan la interfaz *PropertyListener*. Esto disminuye el acoplamiento entre la Venta y la ventana –se acopla sólo con una interfaz, no con la clase de la GUI.
6. Por tanto, la instancia de *Sale* es un *emisor* de “eventos sobre la propiedad”. Cuando cambia el total, itera sobre todos los objetos *PropertyListener* que están suscritos, y se lo notifica a cada uno.

# Observador

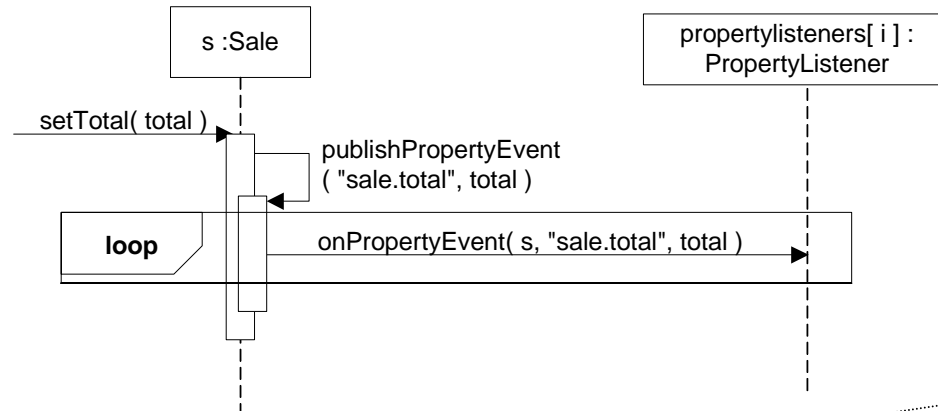
---

El observador *SaleFrame1* se suscribe al emisor *Sale*:





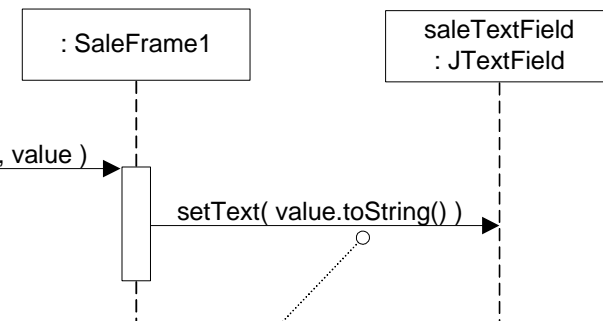
# Observador



*Sale* publica un evento sobre la propiedad a todos sus suscriptores

Since this is a polymorphic operation implemented by this class, show a new interaction diagram that starts with this polymorphic version

onPropertyEvent( source, name, value )



UML notation: Note this little expression within the parameter. This is legal and consise.

El suscriptor *SaleFrame1* recibe la notificación de un evento publicado